



Biroul permanent al Senatului

L. 626 / 20.11.2023

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 363 / 20.11. 2023

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri modificarea și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L626/2023** din data de 06.11.2023, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri modificarea și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare**. Inițiatorii sunt: Anisie Monica-Cristina - senator PNL; Badea Viorel-Riceard - senator PNL; Banu Claudia-Mihaela - senator PNL; Bica Dănuț - senator PNL; Bica Iulian-Mihail - senator Neafiliat; Brătescu Liviu - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - senator PNL; Ciucă Nicolae-Ionel - senator PNL; Cristina Ioan - senator PNL; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Firu Stela - senator PNL; Gorghiu Alina-Ștefania - senator PNL; Guran Virgil - senator PNL; Hatos Adrian - senator PNL; Moș Patricia Simina Arina - senator PNL; Muntean Lucica Dina - senator PNL; Neagu Nicolae - senator PNL; Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Pandea Ciprian - senator PNL; Pufu Vlad-Mircea - senator PNL; Răcuci Claudiu-Vasile - senator PNL; Scarlat George - senator PNL; Țapu Nazare Eugen - senator PNL; Veștea Mihail - senator PNL; Alexe Florin-Alexandru - deputat PNL; Andrei Alexandru-Ioan - deputat PNL; Andronache Gabriel - deputat PNL; Atanasiu Onuț Valeriu - deputat PNL; Avrămescu Gabriel-Ioan - deputat PNL; Barcari Rodica-Luminița - deputat PNL; Bîlcea Ovidiu-Sergiu - deputat PNL; Bode Lucian-Nicolae - deputat PNL; Bota Călin-Ioan - deputat PNL; Burciu Cristina - deputat PNL; Calista Mara-Daniela - deputat PNL; Calotă Florică Ică - deputat PNL; Ciofu Cătălina - deputat PNL; Crușoveanu Marian - deputat PNL; Cupșa Ioan - deputat PNL; Dumitru Florian-Emil - deputat PNL; Făgărășian Valentin-Ilie - deputat PNL; Gheorghiu Bogdan - deputat PNL; Giugea Nicolae - deputat PNL; Gudu Michael - deputat PNL; Hărățău Elena - deputat PNL; Huțucă Bogdan-Iulian - deputat PNL; Ignat Ion Alin Dan - deputat

PNL; Molnar Ervin - deputat PNL; Morar Olivia-Diana - deputat PNL; Muraru Iulian-Alexandru - deputat PNL; Năcuță Sorin - deputat PNL; Özmen Oana-Marciana - deputat PNL; Polak Tudor - deputat PNL; Prișcă Răzvan-Sorin - deputat PNL; Roman Florin-Claudiu - deputat PNL; Roșca Mircea - deputat PNL; Rujan Dumitru - deputat PNL; Șandru Cosmin - deputat PNL; Șișcu George - deputat PNL; Stângă George-Cătălin - deputat PNL; Stoian Maria - deputat PNL; Thellmann Christine - deputat PNL; Trăilă Cristina - deputat PNL; Varga Glad-Aurel - deputat PNL; Vecerdi Cristina-Agnes - deputat PNL.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri, care au fost avute în vedere la adoptarea amendamentelor în ședință de către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil propunerea legislativă.

Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a transmis punctul de vedere adoptat de Comisia nr. 1 – reunită “Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul acestuia, care cuprinde propuneri ce au fost avute în vedere la dezbaterile și adoptarea prezentului raport. În ce privește cele două infracțiuni de trafic de droguri de mare risc, sancționate de legea la data cu pedepse cuprinse între 5 și 15 ani închisoare, respectiv între 10 și 20 de ani închisoare, inițiatorii urmăresc excluderea posibilității dispunerii suspendării executării pedepsei sub supraveghere. Or, printre condițiile prevăzute de Codul penal pentru acordarea acestui beneficiu se remarcă condiția cuantumului pedepsei aplicate, care nu poate fi mai mare de 3 ani închisoare (art. 91 alin. (1) lit. a) Cod Penal). Prin urmare, de principiu, în cazul acestor infracțiuni instanța nu poate acorda beneficiul suspendării condiționate a executării pedepsei, din cauza limitelor speciale de pedeapsă ale acestora. Cu toate acestea, dacă instanța recunoaște, în mod cumulativ, două sau mai multe cauze de reducere a pedepsei (reținerea unor circumstanțe atenuante, judecarea potrivit procedurii recunoașterii învinuirii/ potrivit procedurii acordului de recunoaștere a vinovăției, formulării unui denunț sau facilitării identificării și tragerii la răspundere penală a unor persoane care au săvârșit infracțiuni grave etc.), minimul special al acestor pedepse, astfel redus permite aplicarea unei pedepse a cărei executare să poate fi suspendată sub supraveghere. Având în vedere ipoteza particulară amintită în care s-ar putea acorda beneficiul suspendării sub supraveghere, Comisia din cadrul CSM a apreciat că înlăturarea acestei posibilități nu concordă cu ceea ce inițiatorii doresc prin acest demers legislativ – descurajarea traficantilor de droguri.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată, cu modificările ulterioare.

Inițiatorii își justifică demersul legislativ precizând: “Fenomenul consumului de droguri capătă o amploare îngrijorătoare pe zi ce trece. Efectele asociate consumului afectează viețile a milioane de persoane, în special tineri. Însă efectele consumului nu afectează numai sănătatea consumatorilor, ci indirect și viețile unor persoane nevinovate. Tragediile care au avut loc în ultima perioadă vorbesc de la sine: tineri care și-au pierdut viața din cauza inconștienței celor aflați sub influența drogurilor sau a substanțelor psihoactive. **Evenimentul tragic de la 2 Mai a creat o**

emoție colectivă la nivelul societății și a determinat conștientizarea pericolului generat de creșterea consumului și traficului de droguri. Consumul este alimentat de trafic, fiind evidentă legătura de cauzalitate directă între intensificarea activităților de trafic de droguri și creșterea consumului. Cererea este susținută de ofertă. În acest sens, pentru descurajarea traficantilor se **impune eliminarea posibilității suspendării executării pedepsei sub supraveghere pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc și trafic internațional de droguri de mare risc.**”

De asemenea, precizează inițiatorii: **“Un alt semnal de alarmă este tras de noile substanțe psihoactive (NSP) care se află pe primul loc în topul celor mai consumate droguri ilicite din România, preferate în special de tineri.** Consumul acestor substanțe debutează de la vârste fragede, provocând consecințe severe asupra creșterii și dezvoltării umane. Cea mai mică vârstă de debut declarată a consumului de substanțe psihoactive este de 12 ani. **Noile substanțe psihoactive (NSP) sunt substanțe chimice realizate în laboratoare clandestine, care produc efecte mult mai grave asupra sănătății decât drogurile tradiționale.** NSP-urile au fost dezvoltate pentru a produce efecte psihoactive, fără a intra sub incidența legii. **Dată fiind dinamica lor de apariție și având în vedere substanțele din compoziția lor, acestea nu se află sub control național.** Aceste substanțe produc efecte similare celor produse de drogurile clasice, având acțiune directă asupra creierului uman, producând modificări la nivelul proceselor psihice și de comportament. În același timp, consumul unor asemenea substanțe generează dependență de tip fizic și psihic, iar dependența distruge vieți.”

Comisia juridică a analizat propunerea legislativă și, în data de 20 noiembrie 2023, a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de admitere, cu amendamente admise**, cuprinse în anexa care face parte integrantă din raport. Supunem votului Senatului prezentul raport de admitere, cu amendamente admise, împreună cu propunerea legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată. Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, este primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Cristian Augustin Nițulescu Țâgârlaş

Întocmit, consilier ~~Carmela~~ Popescu

Secretar,

Senator Laura Mihaela Moagher

AMENDAMENTE ADMISE

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri modificarea și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare
L626/2023

| Nr. crt. | Act normativ în vigoare | Text propunere legislativă L626/2023 | Amendamente admise | Motivare/Precizare |
|----------|-------------------------|--|--|--------------------|
| 1. | | <p>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri modificarea și a Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare</p> | <p>Titlu: Lege pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, pentru modificarea Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, precum și pentru completarea art. 91 alin. (3) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal</p> <p><i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu, senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș</i></p> | <p>Aviz CL</p> |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| | | | <i>(admis cu majoritate de voturi)</i> | |
| 2. | | Art. I. - Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 163 din 06 martie 2014, se modifică și va avea următorul cuprins: | Art. I După articolul 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 15 ¹ , cu următorul cuprins: <i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu,</i> <i>senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș</i> <i>(admis cu majoritate de voturi)</i> | |
| 3. | Legea nr. 143/2000 Art. 2. - (1) Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, | 1. După articolul 15, se introduce un nou articol, art. 15¹, cu următorul cuprins: | -se elimină sintagma, având în vedere reformularea părții introductive, astfel cum este redată mai sus, la art. I. <i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu,</i> | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>transformarea, oferirea, punerea în vânzare, vânzarea, distribuirea, livrarea cu orice titlu, trimiterea, transportul, procurarea, cumpărarea, deținerea ori alte operațiuni privind circulația drogurilor de risc, fără drept, se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute la <u>alin. (1)</u> au ca obiect droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>Art. 3. -</p> <p>(1) Introducerea sau scoaterea din țară, precum și importul ori exportul de droguri de risc, fără drept, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute la <u>alin. (1)</u> privesc droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.</p> | | <p><i>senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș (admis cu majoritate de voturi)</i></p> | |
|---|--|--|--|

| | | | | |
|----|--|--|--|---------|
| | | Art. 15 ¹ - Nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2). | Art. 15 ¹ - nemodificat | |
| 4. | | Art. II- Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, se modifică după cum urmează: | Art. II- Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 26 februarie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: <i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu,</i> <i>senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș</i> <i>(admis cu majoritate de voturi)</i> | Aviz CL |

| | | | | |
|----|--|--|---|---------|
| 5. | <p>Legea nr. 194/2011</p> <p>Art. 16. -</p> <p>(1) Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează fără drept operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(2) Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează fără drept operațiuni cu produse despre care trebuia sau putea să prevadă că sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 an la 5 ani.</p> | <p>Art. 16 alin (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează fără drept operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> | <p>1.La articolul 16, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>(1)Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează fără drept operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p><i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu,</i> <i>senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș</i> <i>(admis cu majoritate de voturi)</i></p> | Aviz CL |
| 6. | <p>Legea nr. 194/2011</p> <p>Art. 17. -</p> <p>Fapta persoanei care, cu intenție, efectuează fără drept</p> | <p>Art. 17</p> <p>Fapta persoanei care, cu intenție, efectuează fără drept operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte</p> | <p>2.Articolul 17 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 17. – Fapta persoanei care, cu intenție, efectuează fără drept operațiuni cu</p> | Aviz CL |

| | | | | |
|----|--|--|--|---------|
| | <p>operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, pretinzând sau disimulând că acestea sunt produse autorizate potrivit legii sau a căror comercializare este permisă de lege, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> | <p>psihoactive, pretinzând sau disimulând că acestea sunt produse autorizate potrivit legii sau a căror comercializare este permisă de lege, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> | <p>produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, pretinzând sau disimulând că acestea sunt produse autorizate potrivit legii sau a căror comercializare este permisă de lege, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p><i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu, senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș (admis cu majoritate de voturi)</i></p> | |
| 7. | <p>Codul Penal Condițiile suspendării executării pedepsei sub supraveghere</p> <p>Art. 91. - (1) Instanța poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere dacă sunt întrunite următoarele condiții:</p> | | <p>Art. III. – La articolul 91 alineatul (3) din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, cu modificările și completările ulterioare, după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:</p> | Aviz CL |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>a) pedeapsa aplicată, inclusiv în caz de concurs de infracțiuni, este închisoarea de cel mult 3 ani;</p> <p>b) infractorul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii mai mare de un an, cu excepția cazurilor prevăzute în <u>art. 42</u> sau pentru care a intervenit reabilitarea ori s-a împlinit termenul de reabilitare;</p> <p>c) infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității;</p> <p>d) în raport de persoana infractorului, de conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii, de eforturile depuse de acesta pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, precum și de posibilitățile sale de îndreptare, instanța apreciază că aplicarea pedepsei este suficientă și, chiar fără executarea acesteia, condamnatul nu va mai comite alte infracțiuni, însă este necesară supravegherea</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>conduitei sale pentru o perioadă determinată.</p> <p>(2) Când pedeapsa închisorii este însoțită de pedeapsa amenzii aplicate în condițiile <u>art. 62</u>, amenda se execută chiar dacă executarea pedepsei închisorii a fost suspendată sub supraveghere.</p> <p>(3) Nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, dacă:</p> <p>a) pedeapsa aplicată este numai amenda;</p> <p>b) aplicarea pedepsei a fost inițial amânată, dar ulterior amânarea a fost revocată;</p> <p>c) infractorul s-a sustras de la urmărire penală ori judecată sau a încercat zădărnicierea aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală a autorului sau a participanților.</p> <p>(3¹) Nu se poate dispune suspendarea executării</p> | | <p>„d) în cazul în care legea specială o prevede în mod expres”</p> <p><i>senator PNL Alina-Ștefania Gorghiu,</i></p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 192 alin. (2) și (3), dacă acestea au fost săvârșite în condițiile art. 335 sau 336.</p> <p>(4) Este obligatorie prezentarea motivelor pe care s-a întemeiat condamnarea, precum și a celor ce au determinat suspendarea executării pedepsei și atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.</p> | | <p><i>senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș (admis cu majoritate de voturi)</i></p> | |
|--|--|--|--|--|